

Índice de documentos y referencias

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
1	MANUAL DE ORIENTACIÓN DE VALORACIÓN DE SALUD PÚBLICA DE ATSDR	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; ATSDR; 2003; 122 PÁGS.
2	APÉNDICE A. GUÍAS DE MEDIOS DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX A. ENVIRONMENTAL MEDIA EVALUATION GUIDES, ATSDR; 2003; 14 PÁGS.
3	APÉNDICE B. VALORES Y PATRONES DE PAUTAS DE SALUD	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX B. STANDARDS AND HEALTH GUIDELINE VALUES; ATSDR; 2003; 18 PÁGS.
4	APÉNDICE C. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE DATOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX C. DATA EVALUATION CRITERIA; ATSDR; 2003; 24 PÁGS.
5	APÉNDICE D. ESTIMACIÓN DE LA EXPOSICIÓN DE DOSIS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX D. ESTIMATION OF EXPOSURE DOSE; ATSDR; 2003; 19 PÁGS.
6	APÉNDICE E. VALORES DE CONSUMO DE ALIMENTOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX E. FOOD CONSUMPTION VALUES; ATSDR; 2003; 9 PÁGS.
7	APÉNDICE E. TABLAS COMPLEMENTARIAS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL ; APPENDIX E. TABLES; ASTDR; 2003; 7 PÁGS.
8	APÉNDICE F. ORÍGENES LOCALES Y ESTATALES DE DATOS DE RESULTADOS DE SALUD	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL, APPENDIX F. STATE AND LOCAL SOURCES OF HEALTH OUTCOME DATA; ATSDR; 2003; 2 PÁGS.
9	APÉNDICE G. ORÍGENES NACIONALES DE DATOS DE RESULTADOS DE SALUD	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX G. NATIONAL SOURCES OF HEALTH OUTCOME DATA; ATSDR; 2003; 2 PÁG.
10	APÉNDICE H. LISTA DE LOS DATOS DE LOS RESULTADOS DE SALUD	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX H. HEALTH OUTCOME DATA CHECKLIST; ATSDR; 2003; 7 PÁGS.
11	APÉNDICE I. FUENTES DE DATOS DE RESULTADOS DE SALUD	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX I. SOURCES OF HEALTH OUTCOME DATA; ATSDR; 2003; 30 PÁGS.
12	APÉNDICE J. INFORMACIÓN CENSURADA	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX J. CENSUS INFORMATION; ATSDR; 2003; 3 PÁGS.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
13	APÉNDICE K. FACTORES DE CONVERSIÓN Y CÁLCULOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX K. UNITS AND CONVERSION FACTORS; ATSDR; 2003; 6 PÁGS.
14	APÉNDICE L. FORMA RESUMIDA DEL SITIO	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX L. SITE SUMMARY FORM; ATSDR; 2003; 13 PÁGS.
15	APÉNDICE M. GLOSARIO	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; APPENDIX M. GLOSSARY; ATSDR; 2003;14 PÁGS.
16	TABLA C1. RESUMEN DE NIVELES ANALÍTICOS PARA LA UTILIZACIÓN DE DATOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; TABLE C.1 SUMMARY OF ANALYTICAL LEVELS FOR DATA USES; ATSDR; 2003;2 PÁGS.
17	TABLA C2. PRESERVACIÓN DE MUESTRAS Y TIEMPO DE ESPERA	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; TABLE C.2. SAMPLE PRESERVATIVES AND HOLDING TIMES; ATSDR; 2003; 1 PÁG.
18	TABLA C.3 LEYES REGULATORIAS Y MÉTODOS ANALÍTICOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; TABLE C.3. REGULATORY STATUTES AND ANALYTICAL METHODS; ATSDR; 2003;1 PÁG.
19	TABLA C.4 LÍMITE DE DETECCIÓN DE MÉTODO	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL ; TABLE C.4. METHOD DETECTION LIMITS ATSDR; 2003;1 PÁG.
20	TABLA C.5 LISTA DE COMPUESTOS BLANCO	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; TABLE C.5. TARGET COMPOUND LIST CRQL, ATSDR; 2003; 6 PÁGS.
21	TABLA C.6 CALIFICADORES DE DATOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; TABLE C.6. DATA QUALIFIERS; ATSDR; 2003;1 PÁG.
22	CAPÍTULO WAC 173 – 340 AGENCIA DE LIMPIEZA Y CONTROL DE MODELOS TOXICOLÓGICOS	<b>USA EPA, 2001.</b>	ATSDR PUBLIC HEALTH ASSESSMENT GUIDANCE MANUAL; CHAPTER 173-340 WAC MODEL TOXICS CONTROL ACT- CLEANUP; USA EPA; 2001; PÁG 3 - 188.
23	CARACTERIZACIÓN DE HIDROCARBUROS DE PETRÓLEO, DE C6 A C35, EN MUESTRAS AMBIENTALES	<b>USA EPA, 1998</b>	CHARACTERIZATION OF C6 TO C35 PETROLEUM HYDROCARBONS IN ENVIRONMENTAL SAMPLES; USA. EPA; 1998; PÁG. 1 - 28.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
24	DOSIS DE REFERENCIA (RfD): DESCRIPCIÓN Y USO EN LAS EVALUACIONES DE RIESGO DE SALUD	<b>USA EPA, 1987</b>	REFERENCE DOSE (RfD): DESCRIPTION AND USE IN HEALTH RISK ASSESSMENTS; USA. EPA; 1987; PÁG. 4 – 23.
25	MODELOS DE TRANSPORTE Y DESTINO DE RBCA (ACCIONES CORRECTIVAS BASADAS EN EL RIESGO): COMPENDIO Y GUÍAS DE SELECCIÓN	<b>USA EPA, 1998</b>	RBCA FATE AND TRANSPORT MODELS: COMPENDIUM AND SELECTION GUIDANCE; USA. EPA; 1998; PÁG. 1 -32;82 PÁGS.
26	TABLA DE CONSULTA DE NIVEL DE LIMPIEZA A FONDO DE TIERRA BAJO EL PROGRAMA DE REMEDIACIÓN VOLUNTARIO	<b>USA. EPA, 2003</b>	SOIL CLEANUP LEVEL LOOK-UP TABLE UNDER THE VOLUNTARY REMEDIATION PROGRAM; USA. EPA; 2003; 44 PÁGS.
27	TABLA 3.1 DATOS ÚTILES PARA LLEVAR A CABO UNA EVALUACIÓN SANITARIA	<b>ASTDR, 2003.</b>	TABLE 3.1. USEFUL DATA FOR PERFORMING A HEALTH ASSESSMENT; ASTDR; 2003; 3 PÁGS.
28	TABLA 5.1 SIGNIFICADO DE CONCENTRACIONES, DESVIACIONES Y CANTIDADES DE ELEMENTOS EN LAS MUESTRAS DE SUELO EN LOS ESTADOS UNIDOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	TABLE 5.1. MEAN CONCENTRATIONS; DEVIATIONS; AND RANGES OF ELEMENTS IN SAMPLES OF SOILS IN THE COTERMINOUS UNITED STATES; ATSDR; 3 PÁGS.
29	TABLA 5.2 TABLA DE RESUMEN DE DECISIONES A CONSIDERAR CUANDO SE UTILIZAN DATOS DE ANTECEDENTES Y LOS DATOS RELACIONADOS CON LOS SITIOS	<b>ASTDR, 2003.</b>	TABLE 5.2. SUMMARY TABLE OF DECISIONS TO CONSIDER WHEN USING BACKGROUND DATA AND SITE-RELATED DATA; ATSDR ; 5 PÁGS
30	TABLA 6.0 RUTAS DE EXPOSICIÓN	<b>ASTDR, 2003.</b>	TABLE 6.0. EXPOSURE PATHWAYS; ATSDR ;1 PÁG.
31	TABLA 6.2.1 MECANISMOS DE TRANSPORTE	<b>ASTDR, 2003.</b>	TABLE 6.2.1. TRANSPORT MECHANISMS; ATSDR; 2 PÁGS.
32	DETERMINACIÓN DEL RIESGO DE CONTAMINACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS, UNA METODOLOGÍA BASADA EN DATOS EXISTENTES	<b>CEPIS, 1991</b>	DETERMINACIÓN DEL RIESGO DE CONTAMINACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS, UNA METODOLOGÍA BASADA EN DATOS EXISTENTES; CEPIS; FOSTER S., HIRATA R.; SAO PAULO, BRASIL; LIMA, PERÚ; 1991; PÁG. V – 71 Y 76 – 81
33	TEMA 5: EVALUACIÓN AMBIENTAL CON CRITERIO DE RIESGO	<b>CEPIS, 1998</b>	EVALUACIÓN AMBIENTAL CON CRITERIO DE RIESGO CURSO LATINOAMERICANO DE ESPECIALIZACION EN TÉCNICAS DE REMEDIACION AMBIENTAL; CEPIS; TEMA 5; SHOAF, C.; 2 PÁGS.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
34	TEMA 4: INTRODUCCION A LA EVALUACION AMBIENTAL CON EL CRITERIO DE RIESGO	<b>CEPIS, 1998</b>	INTRODUCCION A LA EVALUACION AMBIENTAL CON EL CRITERIO DE RIESGO; CEPIS; CURSO LATINOAMERICANO DE ESPECIALIZACION EN TÉCNICAS DE REMEDIACION AMBIENTAL; TEMA 4; SHOAF, C.; CEPIS; 1998; 4 PÁGS.
35	TEMA 6: CUANTIFICACION DE RIESGO	<b>CEPIS, 1998</b>	CUANTIFICACION DE RIESGO; CEPIS; CURSO ; LATINOAMERICANO DE ESPECIALIZACION EN TÉCNICAS DE REMEDIACION AMBIENTAL; TEMA 6; SHOAF, C.; 2 PÁGS.
36	METODOLOGÍA DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGOS PARA LA SALUD EN SITIOS CONTAMINADOS	<b>GTZ; 1997</b>	METODOLOGÍA DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGOS PARA LA SALUD EN SITIOS CONTAMINADOS; GTZ; DÍAZ BARRIGA F.; 1997; PÁG. 1 – 86
37	EVALUACIÓN Y MANEJO DEL RIESGO	<b>CEPIS, 2001</b>	MANUAL DE EVALUACIÓN Y MANEJO DE SUSTANCIAS TÓXICAS EN AGUAS SUPERFICIALES, EVALUACIÓN Y MANEJO DEL RIESGO, CENTRO PANAMERICANO DE INGENIERÍA SANITARIA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE (CEPIS); HICKMAN R.; THOMANN R.; MURDOCH D; E.U.; CANADÁ; 2001; PÁG. 1 - 73
38	VOLUMEN 1 ANÁLISIS DE HIDROCARBUROS DEL PETRÓLEO EN EL MEDIO AMBIENTE	<b>TPH WORKING GROUP, 1998</b>	ANALYSIS OF PETROLEUM HYDROCARBONS IN ENVIRONMENTAL MEDIA; TPH CRITERIA WORKING GROUP; AMHERST MASSACHUSETTS; VOLUME 1; 1998; PÁG. 1- 95.
39	VOLUMEN 2. COMPOSICIÓN DE MEZCLAS DE PETRÓLEO	<b>TPH WORKING GROUP, 1998</b>	COMPOSITION OF PETROLEUM MIXTURES; TPH CRITERIA WORKING GROUP; AMHERST SCIENTIFIC PUBLISHERS; POTTER T.; SIMMONS K.; AMHERST MASSACHUSETTS; VOLUME 2; 1998; PÁG. 1 -94
40	VOLUMEN 3. SELECCIÓN DE FRACCIONES REPRESENTATIVAS DE TPH BASADOS EN CONSIDERACIONES SOBRE EL DESTINO Y EL TRANSPORTE	<b>TPH WORKING GROUP, 1997</b>	SELECTION OF REPRESENTATIVE TPH FRACTIONS BASED ON FATE AND TRANSPORT CONSIDERATIONS; GUSTAFSON J., GRIFFITH J., OREM D., TPH CRITERIA WORKING GROUP; AMHERST, MASSACHUSETTS; VOLUME 3; 1997; PÁG. 1 - 99
41	MANEJO DE RIESGO AMBIENTAL: CONSIDERACIONES PRÁCTICAS	<b>CEPIS</b>	MANEJO DE RIESGO AMBIENTAL; CONSIDERACIONES PRÁCTICAS; MUÑIZ O.; CEPIS; PÁG. 1-7
42	VOLUMEN 4. DESARROLLO DE DOSIS DE REFERENCIA (RfDs) DE FRACCIONES ESPECÍFICAS Y DOSIS DE CONCENTRACIÓN (RfCs) PARA HIDROCARBUROS TOTALES	<b>TPH, WORKING GROUP, 1997</b>	DEVELOPMENT OF FRACTION SPECIFIC REFERENCE DOSES (RfDs) AND REFERENCE CONCENTRATIONS (RfCs) FOR TOTAL PETROLEUM HYDROCARBONS (TPH), TPH WORKING GROUP; EDWARDS, D.A., YOUNGREN, S.H, NAKLES, D.V; TPH CRITERIA WORKING GROUP; AMHERST, MASSACHUSETTS; VOLUME 4; 1997; PÁGS. 1 – 34, 43, 44, 47 – 50, 81 -137

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía
43	VOLUMEN 5. RIESGO DE SALUD HUMANA BASADA EN LA LIBERACIÓN DE PETRÓLEO EN LOS SITIOS: APROXIMACIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO.	<b>TPH, WORKING GROUP, 1999</b> HUMAN HEALTH RISK-BASED EVALUATION OF PETROLEUM RELEASE SITES: IMPLEMENTING THE WORKING GROUP APPROACH, TPH WORKING GROUP; VORHEES, D., WEISMAN, W.; GUSTAFSON J.; TPH CRITERIA WORKING GROUP; AMHERST, MASSACHUSETTS; VOLUME 4; 1997; PÁGS. 1 – 47, 51-59
44	RESIDUOS PELIGROSOS: GRAVE RIESGO AMBIENTAL	<b>CINVESTAV, 2001</b> RESIDUOS PELIGROSOS: GRAVE RIESGO AMBIENTAL; CINVESTAV; RUIZ G., FERNÁNDEZ J. M., RODRÍGUEZ R.; AVANCE Y PERSPECTIVA VOL. 20 (MAYO-JUNIO 2001); PÁGS 151-158
45	EVALUACIÓN DE RIESGOS QUÍMICOS	<b>PNUMA/IPCS, 1999</b> EVALUACIÓN DE RIESGOS QUÍMICOS. EVALUACIÓN DE RIESGOS HUMANOS, EVALUACIÓN DE RIESGOS AMBIENTALES Y EVALUACIÓN DE RIESGOS ECOLÓGICOS; MÓDULO DE CAPACITACIÓN NO. 3; CENTRO PANAMERICANO DE INGENIERÍA SANITARIA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE (CEPIS/OPS); GONZÁLES D., COREY G., ALBERT L., LABORDE A., PÉREZ R.; 1999; PÁGS. 5 – 110, 119 – 186, 191 – 236.
46	GUÍA SUPLEMENTARIA PARA EL DESARROLLO DE NIVELES DE PROTECCIÓN DE SUELOS DE SITIOS	<b>USA EPA, 2002</b> GUÍA SUPLEMENTARIA PARA EL DESARROLLO DE NIVELES DE PROTECCIÓN DE SUELOS DE SITIOS; EPA; WASHINGTON, DC; 2002; PÁGS. 1-1 A 1-7,2-1 A 2-13, 3-1 A 3-12, 4-1 A 4-34, 5-1 A 5-22.
47	APÉNDICE A. NIVELES DE PROTECCIÓN DE SUELO PARA SITIOS RESIDENCIALES, COMERCIALES Y/O INDUSTRIALES.	<b>USA EPA, 2002</b> APÉNDIX A. GENERIC SSLs FOR THE RESIDENTIAL AND COMMERCIAL/INDUSTRIAL SCENARIOS; EPA; 2002;PÁGS. A-1 – A-14, B-1 – B-12, C-1 – C-13.
48	GUÍA ADMINISTRATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE RESTAURACIÓN	<b>SEMARNAT, 2003</b> GUÍA ADMINISTRATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE RESTAURACIÓN; SEMARNAT; 2003; PÁGS. 3-45.
49	PREFACIO	<b>USA EPA, 1989</b> RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A); EPA; WASHINGTON, DC; 1989;17 PÁGS.
50	CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	<b>USA EPA, 1989</b> RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 1. INTRODUCTION; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-10
51	CAPÍTULO 2. ESTATUTOS, REGLAMENTACIONES, GUÍAS Y ESTUDIOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN DE LA SALUD HUMANA	<b>USA EPA, 1989</b> RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 2. STATUTES, REGULATIONS, GUIDANCE, AND STUDIES RELEVANT TO THE HUMAN HEALTH EVALUATION; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-11

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía
52	CAPÍTULO 3. COMIENZO: EVALUACIÓN EN EL RI/FS PARA LA PLANIFICACIÓN DE LA SALUD HUMANA	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 3. GETTING STARTED: PLANNING FOR THE HUMAN HEALTH EVALUATION IN THE RI/FS; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-3.
53	CAPÍTULO 4. COLECTA DE DATOS	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 4. DATA COLLECTION; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-30.
54	CAPÍTULO 5. EVALUACIÓN DE DATOS	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 5. DATA EVALUATION; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-31.
55	CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 6. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-2, 4-8, 11.
56	CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN (CONTINUACIÓN)	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 6. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.17-34.
57	CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN (CONTINUACIÓN)	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 6. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS. 39,43,47, 50
58	CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN (GRÁFICAS)	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 6. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-9.
59	CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN (TABLAS)	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 6. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.18-33.
60	CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN (ECUACIONES)	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 6. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.35-52.
61	CAPÍTULO 7. EVALUACIÓN TOXICOLÓGICA	<b>USA EPA, 1989</b>  RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 7. TOXICITY ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-21

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
62	CAPÍTULO 8. CARACTERIZACIÓN DE RIESGO	<b>USA EPA, 1989</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 8. RISK CHARACTERIZATION; EPA; WASHINGTON, DC; 1989; PÁGS.1-29.
63	CAPÍTULO 9. DOCUMENTACIÓN, ANÁLISIS Y HERRAMIENTAS DE DIRECCIÓN PARA EL EVALUADOR, ANALISTA Y DIRECTOR	<b>USA EPA, 1989</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);CHAPTER 9. DOCUMENTATION, REVIEW, AND MANAGEMENT TOOLS FOR THE ASSESOR, REVIEWER, AND MANAGER; EPA; WASHINGTON, DC; 1989;PÁGS.1-17.
64	SUPLEMENTO PARA LA PARTE A: PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA EVALUAICÓN DEL RIESGO DE SUPERFUND	<b>USA EPA, 1999</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART A);SUPPLEMENT TO PART A: COMMUNITY INVOLVEMENT IN SUPERFUND RISK ASSESSMENTS; EPA; WASHINGTON, DC; 1999;PÁGS. 1-18.
65	GUÍA DE EVALUACIÓN DE RIESGO PARA SUPERFUND VOLUMEN I: MANUAL DE EVALUACIÓN SANITARIA (PARTE B, DESARROLLO DE METAS DE REMEDIACIÓN PRELIMINARES BASADAS EN RIESGO)	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART B, DEVELOPMENT OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS); EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. III-XII.
66	INTRODUCCIÓN	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUN, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART B, DEVELOPMENT OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS); CHAPTER 1. INTRODUCTION; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 1-6.
67	IDENTIFICAICÓN DE METAS DE REMEDIACIÓN PRELIMINARES	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUN, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART B, DEVELOPMENT OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS); CHAPTER 2. IDENTIFICATION OF PRELIMINARY REMEDIATION GOALS; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 7-18.
68	METAS DE CÁLCULO DE RIESGO BASADO EN REMEDIACIÓN PRELIMINAR	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUN, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART B, DEVELOPMENT OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS); CHAPTER 3. CALCULATION OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 19-31.
69	PRGs BASADOS EN RIESGOS PARA CONTAMINANTES RADIATIVOS	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUN, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART B, DEVELOPMENT OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS); CHAPTER 4. RISK-BASED PRGs FOR RADIOACTIVE CONTAMINANTS

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
70	REFERENCIAS, APÉNDICE A Y APÉNDICE B	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUACION MANUAL (PART B, DEVELOPMENT OF RISK-BASED PRELIMINARY REMEDIATION GOALS);REFERENCES; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 47-48, 49, 51-54.
71	GUÍA DE EVALUACIÓN DE RIESGO PARA SUPERFUND VOLUMEN I: MANUAL DE EVALUACIÓN SANITARIA (PARTE C, EVALUACIONES DE RIESGO DE ALTERNATIVAS DE REMEDIACIÓN)	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND; EPA; VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES);EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS.VI – XII.
72	CONTENIDO	<b>USA EPA, 1991</b>	CONTENTS OF THE RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); EPA; WASHINGTON, DC; 1991;PÁGS. III-X
73	INTRODUCCIÓN	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES);CHAPTER 1. INTRODUCTION; EPA; WASHINGTON, DC;1991; PÁGS. 1-9.
74	EVALUACIÓN DE RIESGO DURANTE EL ESTUDIO DE VIABILIDAD	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); CHAPTER 2. RISK EVALUATION DURING THE FEASIBILITY STUDY; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 11-24.
75	EVALUACIÓN DE RIESGO DESPUÉS DEL ESTUDIO DE VIABILIDAD	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); CHAPTER 3. RISK EVALUATION AFTER THE FEASIBILITY STUDY; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 25-28.
76	APÉNDICE A. TECNOLOGÍAS SELECCIONADAS DE REMEDIACIÓN Y LIBERACIONES POTENCIALMENTE ASOCIADAS	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); APPENDIX A. SELECTED REMEDIATION TECHNOLOGIES AND ASSOCIATED POTENCIAL RELEASES; EPA; WASHINGTON, DC; 1991;PÁGS. 31-42.
77	APÉNDICE B. CUANTIFICACIÓN POTENCIAL DE LAS LIBERACIONES DE TECNOLOGÍAS SELECCIONADAS DE REMEDIACIÓN	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); APPENDIX B. QUANTIFYING POTENTIAL RELEASES FROM SELECTED REMEDIATION TECHNOLOGIES; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 43 Y 45.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
78	APÉNDICE C. VALORES DE TOXICIDAD DE CORTO PLAZO	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); APPENDIX C. SHORT-TERM TOXICITY VALUES; EPA WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 49-55
79	APÉNDICE D. TECNOLOGÍAS DE RADIACION PARA LA REMEDIACIÓN	<b>USA EPA, 1991</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND, VOLUME I-HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART C, RISK EVALUATION OF REMEDIAL ALTERNATIVES); APPENDIX D. RADIATION REMEDIATION TECHNOLOGIES; EPA; WASHINGTON, DC; 1991; PÁGS. 57-65.
80	GUÍA DE EVALUACIÓN DE RIESGO PARA SUPERFUND, VOLUMEN I: MANUAL DE EVALUACIÓN SANITARIA (PARTE D, PLANES ESTANDARIZADOS, REPORTES Y REVISIONES DE LA EVALUACIÓN DE RIESGO DE SUPERFUND)	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. VII - XV
81	INTRODUCCIÓN	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); CHAPTER 1. INTRODUCTION; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. 1-8.
82	CAPÍTULO 2. CONSIDERACIONES DE RIESGO DURANTE EL ALCANCE DEL PROYECTO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); CHAPTER 2. RISK CONSIDERATIONS DURING PROJECT SCOPING; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. 1-4.
83	CAPÍTULO 3. DATOS DE LA EVALUACIÓN DE RIESGO Y TAREAS DURANTE LA INVESTIGACIÓN DE REMEDIACIÓN	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); CHAPTER 3. RISK ASSESSMENT DATA AND TASKS DURING THE REMEDIAL INVESTIGATION; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. 1-15, 23-30.
84	CAPÍTULO 4. EVALUACIONES DE RIESGO DURANTE EL ESTUDIO DE VIABILIDAD	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); CHAPTER 4. RISK EVALUATIONS DURING THE FEASIBILITY STUDY; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. 1-5

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
85	CAPÍTULO 5. EVALUACIONES DE RIESGO DESPUÉS DEL ESTUDIO DE VIABILIDAD	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT);CHAPTER 5. RISK EVALUATIONS AFTER THE FEASIBILITY STUDY; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. 1-3.
86	TABLA 1-2	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); EXHIBIT 1-2 GUIDELINES FOR PART D APPLICABILITY; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; 1 PÁG.
87	TABLA 3-1	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT);EXHIBIT 3-1INTERIM DELIVERABLE FOR EACH SITE; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. 16-18.
88	REFERENCIAS	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); REFERENCES; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; POÁGS. 1-3
89	APÉNDICES A Y B. TABLAS DE PLANEACIÓN	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); APPENDIX C. PLANNING TABLES; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; 1 PÁG.
90	APÉNDICE C. TABLAS DE PLANEACIÓN	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); APPENDIX C. PLANNING TABLES; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; 1 PÁG.
91	APÉNDICE D. EJEMPLO DE ESCENARIOS	<i>EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART D, STANDARDIZED PLANNING, REPORTING, AND REVIEW OF SUPERFUND RISK ASSESSMENT); APPENDIXD. EXAMPLE SCENARIOS; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; 1 PÁG.
92	GUÍA DE EVALUACIÓN DE RIESGO PARA SUPERFUND, VOLUMEN I: MANUAL DE EVALUACIÓN SANITARIA (PARTE E, GUÍA SUPLEMENTARIA PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGO CUTÁNEO)	<i>USA EPA, 2001</i>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS. XII - XV

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
93	CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN Y DIAGRAMAS DE FLUJO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); CHAPTER 1. INTRODUCTION AND FLOWCHART; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁG. 1-5.
94	CAPÍTULO 2. IDENTIFICACIÓN DEL PELIGRO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); CHAPTER 2. HAZARD IDENTIFICACION; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS 1-2.
95	CAPÍTULO 3. EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); CHAPTER 3. EXPOSURE ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS 1-21.
96	CAPÍTULO 4. EVALUACIÓN TOXICOLÓGICA	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); CHAPTER 4. TOXICITY ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-8.
97	CAPÍTULO 5. CARACTERIZACIÓN DEL RIESGO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); CHAPTER 5. RISK CHARACTERIZATION; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-7.
98	CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); CHAPTER 5. CONCLUSIONS/ RECOMMENDATIONS; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-3
99	APÉNDICE A. RUTA: AGUA	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT);APPENDIX A. WATER PATHWAY; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-40
100	APÉNDICE B. TABLAS DE PROTECCIÓN Y VALORES DE REFERENCIA PARA LA RUTA DE AGUA	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT);APPENDIX B. SCREENING TABLES AND REFERENCE VALUES FOR THE WATER PATHWAY; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-20

**ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS**

<b>No.</b>	<b>Nombre del documento</b>	<b>Bibliografía</b>	
101	APÉNDICE C. RUTA: SUELO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT);APPENDIX C. SOIL PATHWAY; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-18
102	APÉNDICE D. CÁLCULO DE MUESTRAS DE INVESTIGACIÓN	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT);APPENDIX D. SAMPLE SCREENING CALCULATION ; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-9
103	APÉNDICE E. DISCUSIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN/ DESARROLLO DE DATOS DE ABSORCIÓN CUTÁNEA DE SITIOS ESPECÍFICOS	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT);APPENDIX E. DISCUSSION ON EVALUATING/DEVELOPING SITE-SPECIFIC DERMAL ABSORPTION DATA ; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-2
104	REFERENCIAS	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT);REFERENCES; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; PÁGS.1-6
105	HOJA DE CÁLCULO PARA CALCULAR LA ABSORCIÓN CUTÁNEA DE COMPUESTOS INORGÁNICOS EN MEDIO CUOSO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); WORKSHEET TO CALCULATE DERMAL ABSORPTION OF INORGANIC CHEMICALS FROM AQUEOUS MEDIA; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; 1 PÁG.
106	HOJA DE CÁLCULO PARA CALCULAR LA ABSORCIÓN CUTÁNEA DE COMPUESTOS ORGÁNICOS EN MEDIO ACUOSO	<b>USA EPA, 2001</b>	RISK ASSESSMENT GUIDANCE FOR SUPERFUND: VOLUME I HUMAN HEALTH EVALUATION MANUAL (PART E, SUPPLEMENTAL GUIDANCE FOR DERMAL RISK ASSESSMENT); WORKSHEET TO CALCULATE DERMAL ABSORPTION OF ORGANIC CHEMICALS FROM AQUEOUS MEDIA; EPA; WASHINGTON, DC; 2001; 1 PÁG.
107	EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS DEL SUPERFUND: DE QUÉ SE TRATA LA EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS Y CÓMO NOS PUEDE AYUDAR	<b>USA EPA, 1999</b>	EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS DEL SUPERFUND: DE QUÉ SE TRATA LA EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS Y CÓMO NOS PUEDE AYUDAR; EPA; 1999; 4 PÁGS.
108	CÁLCULO DE LÍMITES SUPERIORES DE CONFIANZA PARA CONCENTRACIÓN EN PUNTOS DE EXPOSICIÓN EN SITIOS DE RESIDUOS PELIGROSOS	<b>USA EPA, 1992</b>	CALCULATING UPPER CONFIDENCE LIMITS FOR EXPOSURE POINT CONCENTRATION AT HAZARDOUS WASTE SITES; EPA; WASHINGTON, DC; 1992; PÁGS. 1-22.

ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
109	ACTUALIZACIÓN DE TABLA DE PRGs DE LA REGIÓN 9, 2002	<b>USA EPA, 2002</b>	REGION 9 PRGs TABLE 2002 UPDATE; EPA; SAN FRANCISCO, CA; 2002; PÁGS. 1-29
109	TABLAS	<b>USA EPA, 2002</b>	PRGs INTERCALC TABLES : AIR-H20; EPA; 2002; 11PÁGS.
110	TABLAS	<b>USA EPA, 2002</b>	PHYSICAL CHEMICAL DATA FOR VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS; EPA; 2002; 4 PÁGS.
111	TABLAS	<b>USA EPA, 2002</b>	PRGs INTERCALC TABLES: SOILS EPA; 2002;12 PÁGS.
112	TABLAS	<b>USA EPA, 2002</b>	EPA REGION 9 PRGs TABLE; EPA; 2002; 17 PÁGS.
113	TABLAS	<b>USA EPA, 2002</b>	REGION 9 PRGs TABLE USER'S GUIDE; EPA; 2002; PÁG.1,2.
114	TABLAS	<b>USA EPA, 2002</b>	REGION 9 PRGs TABLE USER'S GUIDE; EPA; 2002; 17 PÁGS.
115	TABLAS DE METAS PRELIMINARES DE REMEDIACIÓN	<b>USA EPA, 2001</b>	PRELIMINARY REMEDIAL GOALS; EPA; 2002; 3 PÁGS.
116	PRINCIPIOS DE GUÍAS PARA EL ANÁLISIS DE MONTE CARLO	<b>USA EPA, 1997</b>	GUIDING PRINCIPLES FOR MONTE CARLO ANALYSIS; EPA; WASHINGTON, DC; 1997; PÁGS. 1-28, 34,35.
117	BASES PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGOS ECOLÓGICOS	<b>USA EPA, 1992</b>	FRAMEWORK FOR ECOLOGICAL RISK ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; PÁGS. 1-36
118	EMISIÓN DE LA GUÍA FINAL: VALORACIÓN DEL RIESGO ECOLÓGICO Y PRINCIPIOS DE PREVENCIÓN DE SINIESTROS PARA SITIOS SUPERFUND	<b>USA EPA, 1999</b>	ISSUANCE OF FINAL GUIDANCE: ECOLOGICAL RISK ASSESSMENT AND RISK MANAGEMENT PRINCIPLES FOR SUPERFUND SITES; EPA; WASHINGTON, DC; 1997; PÁGS. 2-9
119	GUÍA ESTÁNDAR PARA ACCIONES CORRECTIVAS APLICADAS A LIBERACIONES DE PETRÓLEO EN SITIOS	<b>ASTM, 1995</b>	STANDARD GUIDE FOR RISK-BASED CORRECTIVE ACTION APPLIED AT PETROLEUM RELEASE SITES; AMERICAN SOCIETY FOR TESTING AND MATERIALS ASTM, E1739; 1995; PÁGS. 1-50
120	GUÍA PROVISIONAL PARA LAS ACCIONES CORRECTIVAS BASADAS EN RIESGO	<b>ASTM, 1998</b>	STANDARD PROVISIONAL GUIDE FOR RISK-BASED CORRECTIVE ACTION; AMERICAN SOCIETY FOR TESTING AND MATERIALS ASTM, PS 104-98; 1998; PÁGS. 1-100
121	GUÍAS PARA LA VALORACIÓN DE RIESGO ECOLÓGICO	<b>EPA, 1998</b>	GUIDELINES FOR ECOLOGICAL RISK ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 1998; PÁGS. 1-124, A-1 – A-5, B-1 – B-7, C-1 – C-4, D-1 – D-9, E-1, E-2.
122	PUNTOS FINALES DE EVALUACIÓN GENÉRICA ECOLÓGICA (GAEs) PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGO ECOLÓGICO	<b>USA EPA, 2003</b>	GENERIC ECOLOGICAL ASSESSMENT ENDPOINTS (GAEs) FOR ECOLOGICAL RISK ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 2003; 1-53

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
123	VOLUMEN II. EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE CASOS DE EVALUACIÓN ECOLÓGICA DE UNA PERSPECTIVA DE VALORACIÓN DE RIESGO	<b>USA EPA, 1994</b>	A REVIEW OF ECOLOGICAL ASSESSMENT CASE STUDIES FROM A RISK ASSESSMENT PERSPECTIVE, VOLUME II; EPA; WASHINGTON, DC; 1994; PÁGS. 1-33.
124	DIAGRAMA DE FLUJO EVALUACIÓN DE RIESGO	<b>USA EPA, 2003</b>	RISK ASSESSMENT; EPA; WASHINGTON, DC; 2003; 1 PÁG.
125	MÉTODOS PARA EVALUAR LOS LOGROS DE ESTÁNDARES DE LIMPIEZA	<b>USA EPA, 1989</b>	METHODS FOR EVALUATING THE ATTAINMENT OF CLEANUP STANDARDS, VOLUME 1: SOILS AND SOLID MEDIA; EPA; LIPSKY, D. TUSA, W. DORRLER, R.; EPA, WASHINGTON, DC; 1989; 226 PÁGS.
126	EVALUACIÓN DE SOFTWARE DE SOPORTE PARA DECISIONES SELECTIVAS AMBIENTALES	<b>ENVIRONMENTAL &amp; WASTE TECHNOLOGY CENTER, 1997</b>	EVALUATION OF SELECTED ENVIRONMENTAL DECISION SUPPORT SOFTWARE; ENVIRONMENTAL & WASTE TECHNOLOGY CENTER; SULLIVAN T.M., GITTEN M., MOSKOWITZ P.D.; BROOKHAVEN NATIONAL LABORATORY , UPTON, NY.; 1997; PÁGS. 1-41
127	APÉNDICE A ECUACIONES DE RIESGO SANITARIO	<b>SADA, 2005</b>	APPENDIX A. HUMAN HEALTH RISK EQUATIONS; SADA LAND USE SCENARIOS; 2005; PÁGS. 1-19
128	APÉNDICE B. PUNTOS DE REFERENCIA ECOLÓGICOS AGUA SUPERFICIAL	<b>SADA, 2005</b>	APÉNDICE B. ECOLOGICAL BENCHMARK; SADA LAND USE SCENARIOS; 2005; PÁGS.1-9
129	DECISIONES GEOESPACIALES DE TRABAJO PARA EL DISEÑO DE REMEDIACIÓN Y MUESTREO SECUNDARIO	<b>SADA, 2000</b>	GEOESPATIAL DECISION FRAMEWORKS FOR REMEDIAL DESIGN AND SECONDARY SAMPLING; SADA; STEWARD, R.; WIESPADEN, GERMANY; 2000; PÁGS. 1-10
130	PLAN DE VERIFICACIÓN DE ANÁLISIS ESPACIAL Y ASISTENCIA DE DECISIONES	<b>SADA, 2005</b>	SPATIAL ANALYSIS AND DECISION ASSISTANCE VERIFICATION PLAN; SADA; 2005; PÁGS. 2-15
131	APOYO TÉCNICO DE SADA: UTILIZACIÓN DE ESTRATEGIAS SECUNDARIAS DE MUESTREO	<b>SADA, 2000</b>	SADA TECHNICAL SUPPORT: USING SECONDARY SAMPLING STRATEGIES; UNIVERSITY OF TENNESSE; 2000; PÁGS. 1-12
132	ANÁLISIS ESPACIAL Y EVALUACIÓN DE DECISIONES (SADA) GUÍA DE USUARIO	<b>SADA, 2005</b>	SPATIAL ANALYSIS AND DECISION ASSISTANCE (SADA); SADA; 2005; 320 PÁGS.

ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
133	GUÍA PARA CONDUCIR EVALUACIONES DE RIESGO Y ACTIVIDADES RELACIONADAS CON ÉSTE PARA EL PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL DEL DEPARTAMENTO DE ENERGÍA, OPERACIONES DE OAK RIDGE (DEO-ORO)	<b>DEO-ORO, 1999</b>	GUIDANCE FOR CONDUCTING RISK ASSESSMENTS AND RELATED RISK ACTIVITIES FOR THE DOE-ORO ENVIRONMENTAL MANAGEMENT PROGRAM; U.S. DEPARTMENT OF ENERGY OFFICE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT; KNOXVILLE, TENNESSEE; 1999; PÁGS. 1-37.A-1 – A-10, B-1 – B-11, C-1 – C-6, D-1, D-56, E-1 – E-13, F-1, F-27, G-1 – G-40, H-1 – H-20.
134	FORMA PARA LA VERIFICACIÓN DEL MAPEO DE RIESGO	<b>U.S. DEPARTMENT OF ENERGY OFFICE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, 1995</b>	RISK MAPPING VERIFICATION FORM; U.S. DEPARTMENT OF ENERGY OFFICE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT; U.S. DEPARTMENT OF ENERGY OFFICE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT; 1995; 2 PÁGS.
135	PROPUESTAS Y ESTRATEGIAS PARA LA INTERVENCIÓN EN LA EVALUACIÓN DE RIESGO PARA EL DEPARTAMENTO DE ENERGÍA DE LA RESERVA DE OAK RIDGE	<b>U.S. DEPARTMENT OF ENERGY OFFICE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, 1995</b>	APPROACH AND STRATEGY FOR PERFORMING ECOLOGICAL RISK ASSESSMENTS FOR THE U.S. DEPARTMENT OF ENERGY'S OAK RIDGE RESERVATION; U.S. DEPARTMENT OF ENERGY OFFICE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT; OAK RIDGE, TENNESSEE; 1995; 189 PÁGS.
136	<b>MANEJO Y REMEDIACIÓN DE SITIOS CONTAMINADOS, 30 AÑOS DE EXPERIENCIA ALEMANA</b>	<b>ICSS, 2004</b>	MANAGEMENT AND REMEDIATION OF CONTAMINATED SITES, 30 YEARS OF GERMAN EXPERIENCE; INTERNATIONAL CENTRE FOR SOIL AND CONTAMINATED SITES (ICSS); BERLIN, 2004; PÁGS.3-22
137	CONDICIONES LIMITANTES PARA LA REUBICACIÓN DE DESECHOS Y LA REORGANIZACIÓN DE RECICLAJE SUPERFICIAL	<b>LANDESUMBELTAMT, NRW, 2001</b>	RANDBEDINGUNGEN FÜR UMLAGERUNGEN BEI ALTRALTENSENIERUNG UND FLÄCHENRECYCLING; LANDESUMBELTAMT NRW; ESSEN; 2001; PÁG. 1-19
138	MANEJO SUSTENTABLE DE SUELOS CONTAMINADOS	<b>CLARINET, 2001</b>	SUSTAINABLE MANAGEMENT OF CONTAMINATED LAND; FEDERAL ENVIRONMENTAL AGENCY – AUSTRIA; CLARINET; VIENNA, AUSTRIA; 2001; PÁGS. 1-115
139	REPORTE DE LA RED DE REHABILITACIÓN DE TIERRAS CONTAMINADAS PARA TECNOLOGÍAS AMBIENTALES	<b>CLARINET, 2002</b>	REMEDICATION OF CONTAMINATED LAND TECHNOLOGY IMPLEMENTATION IN EUROPE, A REPORT FROM THE CONTAMINATED LAND REHABILITATION NETWORK FOR ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES; ARCTANDER E., BARDOS P.; CLARINET; VIENNA, AUSTRIA; 2002; PÁGS. 1-171
140	REVISIÓN DE HERRAMIENTAS DE SOPORTE EN LA TOMA DE DECISIONES PARA MANEJO DE TIERRAS CONTAMINADAS Y SU USO EN EUROPA	<b>CLARINET, 2002</b>	REVIEW OF DECISION SUPPORT TOOLS FOR CONTAMINATED LAND MANAGEMENT, AND THEIR USE IN EUROPE' A REPORT FROM CONTAMINATED LAND REHABILITATION NETWORK FOR ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES; CLARINET; VIENNA, AUSTRIA; 2002; PÁGS PÁGS. 1-192

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

No.	Nombre del documento	Bibliografía	
141	MANEJO SUSTENTABLE DE TIERRA CONTAMINADA: UN RESUMEN.	<b>CLARINET, 2002</b>	SUSTAINABLE MANAGEMENT OF CONTAMINATED LAND: AN OVERVIEW A REPORT FROM THE CONTAMINATED LAND REHABILITATION NETWORK FOR ENVIRONMENTAL TECHNOLOGIES; CLARINET; VIENNA, AUSTRIA; 2002; PÁGS. 1-128
142	UN ANALISIS DE PROGRAMA RTD DE EU RELACIONADO CON MANEJO SUSTENTABLE DE AGUA SUBTERRANEA Y TIERRA	<b>CLARINET, 2002</b>	AN ANALYSIS OF NATIONAL AND EU RTD PROGRAMMES RELATED TO SUSTAINABLE LAND AND GROUNDWATER MANAGEMENT; CLARINET; VIENNA, AUSTRIA; 2002; PÁGS. 1-56
143	TIERRAS CONTAMINADAS Y RE-DESARROLLO DE ÁREAS URBANAS	<b>CLARINET, 2002</b>	BROWNFIELDS AND REDEVELOPMENT OF URBAN AREAS; CLARINET; FERBER U., GRIMSKI D.; CLARINET; VIENNA, AUSTRIA; 2002; PÁGS. 1-145.
144	VARIACIÓN EN CÁLCULOS PARA EXPOSICIÓN HUMANA. COMPARACIÓN DE CÁLCULOS CON SIETE MODELOS EUROPEOS DE EXPOSICIÓN HUMANA	<b>CLARINET, 2002</b>	VARIATION IN CALCULATED HUMAN EXPOSURE. COMPARISON OF CALCULATIONS WITH SEVEN EUROPEAN HUMAN EXPOSURE MODELS; CLARINET; SWARTJES F. A.; VIENNA, AUSTRIA; 2002; PÁGS. 1-122
145	TRABAJO DE AYUDA PARA GARANTIZAR LA CALIDAD	<b>LABO – ALA; 2002</b>	ARBEITSHILFE QUALITÄTSSICHERUNG, BUND-/LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT BODENSCHUTZ (LABO) – ALTLASTENAUSSCHUSS (ALA); BRAUN, F., ECKER P., ECKHOFF U., HANH R.; LABO, 2002; 460 PÁGS.
146	NIVELES MÍNIMOS DE RIESGO (MRLs) DE ATSDR	<b>ATSDR, 2003</b>	ATSDR MINIMAL RISK LEVELS (MRLs); ATSDR; 2003; PÁG. 1-13
147	¿QUÉ ES LA ECOTOXICOLOGÍA?	<b>INE, SEMARNAT</b>	¿QUÉ ES LA ECOTOXICOLOGÍA?; INE, SEMARNAT; 2 PÁGS.

Yáñez L, Calderón J, Carrizales L y Díaz-Barriga F. 1997. Evaluación del Riesgo en Sitios Contaminados con Plomo Aplicando un Modelo de Exposición Integral (IEUBK). En: Díaz-Barriga F. (ed.). Evaluación de Riesgos para la Salud en la Población Expuesta a Metales en Bolivia. Centro Panamericano de Ecología Humana y Salud OPS/OMS. pp. A-1- A-17.

NOTA: En el estudio realizado en una área semidesértica se encontró a través del método IUEBEK de la USEPA que las tasas de ingestión para niños (1-6 años) que viven en calles no pavimentadas es de 350 mg/día, para niños (1-6 años) que viven en calles pavimentadas 200 mg/día, niños de (6-12 años) 100 mg/día, estos son los valores correspondientes a la exposición real y la concentración en el suelo del sitio de estudio-zona minera de Villa de la Paz S. L. P. (Díaz-Barriga, 2005). Estas tasas de ingestión pueden considerarse para sitios con características similares tales como el clima, características geográficas (por ejemplo: falta de cobertura vegetal y sin pavimentación de calles)

**Referencias de las tablas de datos del anexo G**

Aldrich Chemical Catalog, 1991.

DiToro D. M. 1985. A Particle Interaction Model of Reversible Organic Chemical Sorption. *Chemosphere*. 14: 1505-1538.

Perry R. H. y D. W. Green. 1973. *Perry's Chemical Engineering Handbook*. McGraw-Hill, New York.

Weast, R. C. 1987. *CRC Handbook of Chemistry and Physics*. CRC Press, Inc., Boca Raton, EE.UU.

Buchter, B. et al., 1989: Correlation of Greundlich Kd and N retention Parameters with Soils and Elements. *Soil Science*. 148: 370-379.

Emergency Standard Guide for Risk-Based Corrective Action Applied at Petroleum Release Sites, ASTM, ES 38-94.

United States-Environmental Protection Agency. 1995. Risk Based Concentration.

Sine, C. (ed.). *Farm Chemicals Handbook 91*. Meister Publishing Company, Willoughby, Ohio.

Syracuse Research Corporation. 1988. *Calculated Value from pchem-pcgems, in Enirofate database*, Accession no. 105543.

Lyman, W. J. 1982. *Handbook of Chemical Property Estimation Methods*. McGraw-Hill, New York.

Howard, 1989. *Handbook of Environmental Degradation Rates*, Lewis Publishers, Chelsea, MI.

Montgomery y Welkom. 1990. *Groundwater Chemicals Desk Reference*. Lewis Publishers, Chelsea, MI.

NIOSH. 1990. *Pocket Guide to Chemical Hazards*. U. S. Dept. of Health & Human Services, Public Health Service, Centers for Disease Control, National Institute for Occupational Safety and Health.

NTIS. 1993. Accession No. PB93-215630.

ASTM. *Standard Provisional Guide for Risk-Based Corrective Action*, ASTM PS 104-98.

Structure and Nomenclature Search System. 1992. Version 7.00/7.03.

Royal Society of Chemistry. *The Agrochemicals Handbook*. Universidad de Nottingham, England.

NRCC. 1998. *Risk Reduction Rule Implementation*.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

TNRCC. 1994. *Risk-Based Corrective Action for Leaking Storage Tank Sites*.

TPH Criteria Working Group, 1996.

United States-Environmental Protection Agency. 1979. *Water Related Environmental Fate of 129 Priority Pollutants*, Vol.1, USEPA, OWQPS. EPA-4404-79-029a.

United States-Environmental Protection Agency. 1989. *Hazardous Waste Treatment, Storage, and Disposal Facilities (TSDF)* - USEPA, OAQPS, Air Emission Models. EPA-450/3-87-026.

United States-Environmental Protection Agency. 1993. *Air/Superfund National Technical Guidance Study series: Estimation of Air Impacts for Thermal Desorption Units Used at Superfund Sites*, US Environmental Protection Agency, Office of Air Quality Planning and Standards, EPA-451/R-93-005.

United States-Environmental Protection Agency. 1996. *Soil Screening Guidance: Technical Background Doc.*, (EPA/540/R-95/128)

United States-Environmental Protection Agency. *Dermal Exposure Assessment: Principles and Applications*, ORD, EPA/600/8-91/011B.

United States-Environmental Protection Agency. 1997. *Manual for the Certification of Laboratories Analyzing Drinking Water*, EPA 815-B-97-001.

United States-Environmental Protection Agency. 1996. Method 8270C. *Semivolatile Organic Compounds by GC/MS*.

United States-Environmental Protection Agency. 1986. *Test Methods for Evaluating Solid Waste, SW-846*. OSWER.

Verschueren, K. 1983. *Handbook of Environmental data on organic Chemicals*. Van nostrand Reinhold Company Inc., New York. EE.UU.

Wauchope, R. D., T. M. Butler, A. G. Hornsby, P. W. M. Augustijn-Beckers y J.P. Burt. 1992. The SCS/ARS/CES Pesticide Properties Database for Environmental Decision Making. *Reviews of Environmental Contamination and Toxicology*, 123: 1-155.

40 CFR 131.36, July 1, 1997

40 CFR 141.23, July 1, 1997

### Referencias del glosario

OECD, 2003. *Descriptions of selected key generic terms used in chemical hazard/risk assessment*. ENV/JM/MONO(2003)15.

Smith R. L. y T. M. Smith. 2001. *Ecología*. Pearson education, Madrid. 664 pp.

Suter, G. W., R. A. Efroymson, B. E. Sample y D. S. Jones. 2000. *Ecological Risk Assessment for Contaminated Sites*. Lewis Publishers, Florida. 438 pp.

Van Leeuwen C. J. y Hermens (eds.). 1995. *Risk assessment of chemicals: An introduction*. Klumer Academic Publishers, Países Bajos. 374 pp.

United States-Environmental Protection Agency. 1998. *Guidelines for Ecological Risk Assessment*. EPA/630/R-95/002F.

### Bibliografía del anexo M Biomarcadores

Aas, E., J. Beyer y A. Goksoyr. 2000. Fixed wave fluorescence (FF) of bile as a monitoring tool for polyaromatic hydrocarbon exposure in fish: an evaluation of compound specificity, inner filter and signal interpretation. *Biomarkers*. 5: 9-23.

Adams, M. (ed.). 1990. *Biological Indicators of Stress in Fish*. American Fisheries Symposium 8. Bethesda, Maryland. 191 pp.

Ariese, F., S. Kok, M. Verkaik, C. Gooijer, N. H. Velhosrst y J. W. Hofstaat. 1993. Synchronous fluorescence spectrometry of fish bile: A rapid screening method for the biomonitoring of PAH exposure. *Aquatic Toxicology*. 26: 273-286.

Astley, K. N., H. C. Meigh, G. A. Glegg, J. Braven y M. H. Depledge. 1999. Multi-variate analysis of biomarker responses in *Mytilus edulis* and *Carcinus maenas* from the Tees estuary (UK). *Marine Pollution Bulletin*. 39: 145-154.

Au, D., R. Wu, B. Zhou y P. Lam. 1999. Relationship between ultra-structural changes and EROD activities in liver of fish exposed to Benzo(a)pyrene. *Environmental Pollution*. 104: 235-247.

Benzie, I. y J. Strain. 1996. The Ferric Reducing Ability of Plasma (FRAP) as a measure of "antioxidant power": The FRAP assay. *Anal. Biochemistry*. 239: 70-76.

Cheung, G.J., A.M.Y. Zheng, B.J. Li y P.K.S. Lam Richardson. 2001. Relationships between tissue concentrations of polycyclic aromatic hydrocarbons and antioxidative responses of marine mussels, *Perna viridis*. *Aquatic Toxicology*. 52: 189-203.

De Pirro, M., G. Chelazzi, F. Borghini y S. Forcadi. 2001. Variations in cardiac activity following acute exposure to copper in three co-occurring but differently zoned Mediterranean limpets. *Marine Pollution Bulletin*. 42: 1390-1396.

Depledge, M.H., A. Aagaard y P. Gyorkoes. 1994. Assessment of trace metal toxicity using molecular, physiological and behavioral biomarkers. *Marine Pollution Bulletin*. 31: 1-3

Depledge, M.H., A. Aagaard y P. Györkös. 1995. Assessment of trace metal toxicity using molecular, physiological and behavioral biomarkers. *Marine Pollution Bulletin*. 31: 19-27.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

- Depledge, M.H. y B.B. Andersen. 1990. A computer-aided physiological monitoring system for continuous, long-term recording of cardiac activity in selected invertebrates. *Comparative Biochemistry Physiology*. 96A: 474-477.
- Depledge, M. H. y A. Lundebye. 1996. Physiological monitoring of contaminant effects in individual rock crabs, *Hemigrapsus edwardsi*: the ecotoxicological significance of variability in response. *Comparative Biochemistry Physiology*. 113C: 277-282.
- Depledge, M.H. 1989. The rational basis for detection of the early effects of marine pollutants using physiological indicators. *Ambio*. 18: 301-302.
- Dissanayake, A. 2001. *The evaluation of a multi-biomarker approach in assessing environmental contamination in the field*. Tesis de Maestría, Universidad de Plymouth, Reino Unido. 113 pp.
- Forbes, V.E. y M.H. Depledge. 1996. Environmental stress and the distribution of traits within populations. En: D.J. Baird, L. Maltby, P.W. Greig-Smith y P.E.T. Douben (eds.). *Ecotoxicology: Ecological dimensions*. Chapman & Hall, Londres. pp. 2-86.
- Fossi, M. C., S. Casini, C. Savelli, L. Lari, I. Corsi, J. C. Sánchez-Hernández, N. Mattei, E. Franchi, M. H. Depledge y S. D. Bamber. 1996. Multi-trial biomarker approach using *Carcinus aestuarii* to evaluate toxicological risk due to Mediterranean contaminants: field and experimental studies. *Fresenius Environmental Bulletin*. 5: 706-711.
- Galloway, T. S. N. Millward, M. A. Browne y M. H. Depledge. 2002. Rapid assessment of organophosphorus / carbamate exposure in the bivalve mollusk *Mytilus edulis* using combined esterase activities as biomarkers. *Aquatic Toxicology*. 61: 169-180.
- Galloway, T. S., R. Sanger, K. Smith, G. Fillmann, J. Readman, T. Ford y M. Depledge. 2002. Rapid assessment of marine pollution using multiple biomarkers and chemical immunoassays. *Environmental Science Technology*. 36: 2219-2226.
- Handy, R.D. y M.H. Depledge. 1999. Physiological responses: the measurement and use as environmental biomarkers in ecotoxicology. *Ecotoxicology*. 8: 329-349.
- Lacher, T.E. Jr. y M. Goldstein. 1997. Tropical ecotoxicology: status and needs. *Environmental Toxicology and Chemistry*. 16: 100-111.
- Legras, S., C. Mouneyrac, J.C. Amiard, C. Amiard-Triquet y P.S. Rainbow. 2000. Changes in metallothionein concentrations in response to variation in natural factors (salinity, sex, weight) and metal contamination in crabs from a metal-rich estuary. *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*. 246: 259-279.
- Levinton, J. 2000. Evolution in metal-contaminated environments. *Comparative Biochemistry and Physiology*, A. Supplement 1, 126: 93.
- Livingstone, D. R. 1998. The fate of organic xenobiotics in aquatic ecosystems: quantitative and qualitative differences in biotransformation by invertebrates and fish. *Comparative Biochemistry and Physiology*, A. 120: 43-49.
- Lowe, D.M. y R.K. Pipe. 1994. Contaminant induced lysosomal membrane damage in marine mussel digestive cells: an in vitro study. *Aquatic Toxicology*. 30: 357-365.
- Lowe, D.M., N.M. Moore y B.M. Evans. 1992. Contaminant impact on interactions of molecular probes with lysosomes in living hepatocytes from dab *Limanda limanda*. *Marine Ecology Progress Series*. 91: 135-140.
- Lundebye, A. K., T. M. Curtis, J. Braven y M. H. Depledge. 1997. Effects of the organophosphorous pesticide, dimethoate, on cardiac and acetylcholinesterase (AChE) activity in the shore crab *Carcinus maenas*. *Aquatic Toxicology*. 40: 23-26.
- McCarthy, J.F. 1994. The future of non-destructive biomarkers. En: Fossi, M. C., Leonzio, C. (eds.). *Non-destructive biomarkers in vertebrates*. Lewis Publishers, Boca Raton, EE.UU. pp. 313-324.
- Najimi, S., A. Bouhaimi, M. Daubeze, A. Zekhnini, J. Pellerin, J. F. Nerbonne y A. Moukrim. 1997. Use of acetylcholinesterase in *Perna perna* and *Mytilus galloprovincialis* as a biomarker of pollution in Agair Marine Bay (south of Morocco). *Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology*. 58: 901-908.

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

- Nicholson, Shaun. 1999. Cytological and physiological biomarker responses from green mussels, *Perna viridis* (L.) transplanted to contaminated sites in Hong Kong coastal waters. *Marine Pollution Bulletin*. 39: 261-268.
- Ochoa-Izaguirre, M.J., Carballo J.L. y F. Páez-Osuna. 2002. Qualitative changes in macroalgae assemblage under two contrasting climate conditions in a subtropical estuary. *Bot. Marine*. 45: 130-138.
- Pedersen, S. N., A. K. Lundebye y M. H. Depledge. 1997. Field application of methallothionein and stress protein biomarkers in the shore crab (*Carcinus maenas*) exposed to trace metals. *Aquatic Toxicology*. 37: 183-200.
- Pipe, R.K., J.A. Coles y S.R. Farley. 1995. Assays for measuring immune response in the mussel *Mytilus edulis*. *Techniques in Fish Immunology*. 4: 93-100.
- Porte, C., Escartín E., Garcia, L.M., Solé, M. y J. Albaigés. 2000. Xenobiotic metabolizing enzymes and antioxidant defenses in deep-sea: relationship with contaminant body burden. *Marine Ecology Progress Series*. 192: 259-266.
- Prior, R. y G. Cao. 1999. In vivo total antioxidant capacity: comparison of different analytical methods. *Free Radical Biol. Medic.* 27: 1173-1181.
- Rice, J.A. 1990. Bioenergetics modeling approaches to evaluation of stress in fishes. En: Adams, S.M. (ed.). *Biological Indicators of Stress in Fish*. American Fisheries Symposium 8. Bethesda, Maryland pp. 80-92.
- Roesijadi, G. 1992. Metallothioneins in metal regulation and toxicity in aquatic animals. *Aquatic Toxicology*. 22: 81-114.
- Schlenk, D. 1999. Necessity of defining biomarkers for use in ecological risk assessments. *Marine Pollution Bulletin*. 39: 48-53.
- Smith, E.H. y D.T. Logan. 1997. Linking environmental toxicology, ethology, and conservation. En: Clemmonds, J.R. y Buchholdz, R. (eds.). *Behavioral Approaches to Conservation in the wild*. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido. pp. 277-302.
- Swartz, R.C., Schults, D. W., Ditsworth, G.R., DeBen, W.A. y F. A. Cole. 1981. Sediment toxicity, contamination, and benthic community structure near ocean disposal site. *Estuaries*. 4: 258.
- Temara, A., I. Gulec y D.A. Holdway. 1999. Oil-induced disruption of foraging behavior of the asteroid keystone predator, *Coscinasterias muricata* (Echinodermata). *Marine Biology*. 133: 501-507.
- Vanegas, R. C. 1996. *Efectos subletales del cadmio y zinc en el camarón blanco Penaeus setiferus*. Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F. 118 pp.
- Walker, C.H. 1995. Biochemical biomarkers in ecotoxicology – some recent developments. *Science Total Environmental*. 171: 189-195.
- Widdows, J., K.A. Burns, N.R. Menon, D.S. Page y S. Soria. 1990. Measurement of physiological energetics (scope for growth) and chemical contaminants in mussel (*Arca zebra*) transplanted along a contamination gradient in Bermuda. *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*. 138: 99-117.
- Zúñiga, L. S. 2002. *Efecto del cadmio en la osmoregulación de juveniles de Litopenaeus setiferus (Crustacea, Decapoda)*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F. 114 pp.

**Bibliografía Anexo N Indices bióticos**

Clements, W.H. y M.C. Newman. 2002. *Community ecotoxicology*. John Wiley and Sons, Chichester, Reino Unido. 336 pp.

United States-Environmental Protection Agency. 1992. *Guidelines for exposure assessment*. U.S. Environmental Protection Agency, Risk Assessment Forum, Washington, D.C. 600z-92/001.

United States-Environmental Protection Agency. 1993a. *Wildlife exposure factors handbook Volume I of II*. U.S. Environmental Protection Agency Washington, DC. EPA/600/R-93/187. December.

United States-Environmental Protection Agency. 1993b. *Wildlife exposure factors handbook Volume II of II*. U.S. Environmental Protection Agency Washington, D.C. EPA/600/R-93/187.

United States-Environmental Protection Agency. 1994a. *Field studies for ecological risk assessment*. ECO Update, U.S.-Environmental Protection Agency 2:1-13.

United States-Environmental Protection Agency. 1994b. *Selecting and using reference information in superfund ecological risk assessments*. ECO Update, U.S. Environmental Protection Agency. 2:1-6.

Franco, L. J. , G.A. de la Cruz, A.G. Cruz, A.R. Rocha, N.S. Navarrete, G.M. Flores, E.M. Kato, S.C. Colón, L.A. Abarca y C.S. Bedia. 1989. *Manual de ecología*. Trillas, México. 266 pp.

Karr, J.R. 1991. Biological Integrity: a Lon-Neglected Aspect of Water Resource Management. *Ecological Applications*.: 1:66-84.

Mercado, S. N. y J. Lyons. Indices de integridad biótica en los Ríos Lerma y Pánuco: una aproximación a su desarrollo. En: Pineda-López R. y P. E. Diaz (comps.). *Diversidad biológica de ríos y arroyos del centro de México: Bases para su conocimiento y conservación*. Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Autónoma de Querétaro. En prensa.

Mercado, S.N., J.D. Lyons, M.G. Salgado y N.M. Medina. 2002. Validation of a fish-based index of biotic integrity for streams and rivers of central México. *Reviews in Fish Biology and Fisheries*. 12: 179-191.

Newman, M.C. y M. A. Unger. 2003. *Fundamentals of Ecotoxicology*. Lewis Publishers, Estados Unidos. 458 pp.

Smith L.R. y T.M. Smith. 2001. *Ecología*. Pearson Educación, Madrid. 664 pp.

### Referencias del anexo B y K

Gutiérrez Ruiz M. y Romero F., Gonzáles J., Santos J., Fernández M. Sommer I. y H. Rosas. 2003, Diagnostico ambiental de la Planta de cobre, San Luis Potosí. *Estudio de riesgo ambiental para la remediación de de la Planta de cobre de IMMSA*. No publicado y no disponible.

Llamas J., y G. Pérez. 2004. *Propuesta de criterios de limpieza de suelos contaminados con hidrocarburos derivados del petróleo de los ex - talleres de ferrocarriles nacionales de México, en Aguascalientes*. Estudio de riesgo ambiental para la remediación los ex - talleres de ferrocarriles nacionales de México, en Aguascalientes. No publicado y no disponible.

### Referencias de bancos de datos de información toxicológica

[TOXNET](#) - Databases on hazardous chemicals, environmental health, and toxic releases

[CCRIS](#) - **Chemical Carcinogenesis Research Information System**. Carcinogenicity, mutagenicity, tumor promotion, and tumor inhibition test results for over 9,000 chemicals

[DART](#) - **Developmental and Reproductive Toxicology Database**. Over 200,000 references to teratology, developmental and reproductive toxicology literature

[GENE-TOX](#) - **Genetic Toxicology Data Bank**. Peer-reviewed genetic toxicology test data for over 3,000 chemicals

[Haz-Map](#).- Links jobs and hazardous tasks with occupational diseases and their symptoms

[HSDB](#) - **Hazardous Substances Data Bank**. Comprehensive, peer-reviewed toxicological data for over 5,000 chemicals, Excerpts from published literature on:

- Human Health Effects and Emergency Medicine Treatment
- Ecotoxicology Studies
- Chemical and Physical Properties
- Environmental and Occupational Standards and Regulations
- Animal Toxicity Studies
- Environmental Fate and Exposure
- Chemical Safety and Handling
- Manufacturing and Use Information

[IRIS](#) - **Integrated Risk Information System**, Hazard identification and dose-response assessments for over 500 chemicals

[ITER](#) - **International Toxicity Estimates for Risk Assessment**, Risk information for over 600 chemicals from authoritative groups worldwide

[ATSDR](#) – Agencia for Toxic Substances and Disease Registry

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS Y REFERENCIAS

[LactMed](#) - Database of drugs to which breastfeeding mothers may be exposed. Covers

- maternal and infant drug levels
- alternate drugs to consider
- possible effects on infants

[TOXLINE](#) - **TOXicology Literature OnLINE**, Over three million references from the toxicology literature, including MEDLINE/PubMed, research in progress, and meeting abstracts.

[TOXMAP](#) - Geographic representation of TRI data with links to other TOXNET resources

[TRI](#) - **Toxics Release Inventory**. Annual estimated releases for over 600 toxic chemicals by industrial facilities in the United States

[ALTBIB](#) - **Alternatives to Animal Testing Bibliography**. Searchable bibliography of alternatives to live vertebrates for use in biomedical research and testing